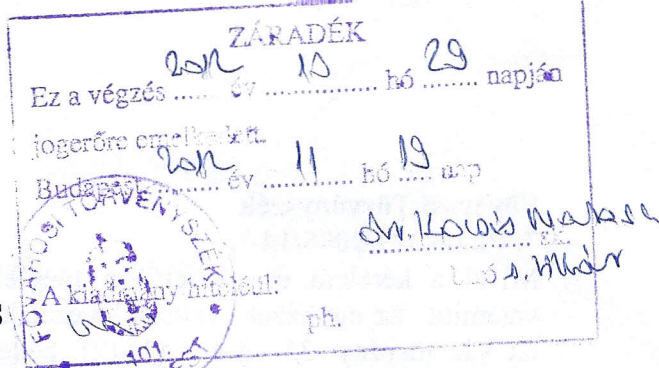


Fővárosi Törvényszék  
7. Pk.60.329/2005/14-I.

## V É G Z É S



A Fővárosi Törvényszék a **179.** sorszám alatt nyilvántartott **Árkádia Fényeinek Spirituális Egyháza** változásbejegyzési eljárásában megállapítja, hogy változatlan sorszám alatt az egyházi szervezet **Árkádia Fényeinek Spirituális Egyesülete** néven működik tovább és elrendeli az alábbi adatok nyilvántartásba vételét:

**A szervezet neve:**

**Árkádia Fényeinek Spirituális Egyesülete**

**A szervezet székhelye változatlan: 4600 Kisvárda, Virágh Ferenc utca 58.**

**A szervezet célja: A tanításai révén tudatosság egyre magasabb szintjeire segítse emelkedni tagjait, anélkül, hogy kötelezően előírt rítusokkal mechanikussá tenni a hit megélését.**

**A szervezet cél szerinti besorolása: egyéb (vallási tevékenység), A szervezet formája: alapcélként vallási tevékenységet végző egyesület.**

**A szervezet képviselője változatlan: Villás Béla szellemi vezető (anyja neve: Gyurina Borbála, lakcíme: 4600 Kisvárda, Virágh Ferenc utca 58.) Villás Béla a szervezetet általános terjedelemben és önállóan jogosult képviselni.**

**Az alapszabály utolsó módosításának kelte: 2012. szeptember 15.**

A végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi Ítéltáblához címezve írásban, három példányban a Fővárosi Törvényszéknél lehet benyújtani.

## INDOKOLÁS

Az egyházi szervezet – jogi képviselője útján - változásbejegyzési kérelmet terjesztett elő egyesületté történő átalakulása tárgyában.

A bíróság a kérelmezőt 10-I. sorszámú végzésével felhívta a kérelmének hiányosságainak pótlására.

A kérelmező a 11. és 14. sorszámú beadványaiban pótolta a kérelem hiányait, és csatolta – egyebek mellett – az átalakulást elhatározó ülés jegyzőkönyvét, a jelenléti ívet és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt, jogszabályszerű elfogadó nyilatkozatokat.

A bíróság az egyesület Ptk. 62. § (3) bekezdés b) pontja és a 63. § (1);(3) és (4) bekezdései szerinti szervezetét törvényességi szempontból nem vizsgálhatta.

**Fővárosi Törvényszék**  
**7. Pk.60.329/2005/14-I.**

Mivel a kérelem és mellékletei megfelelnek a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 35. §-a (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 37. §-a (1) bekezdésében, 38. §-ában, valamint 63. § a) és c) pontjaiban foglaltaknak, a törvényszék a rendelkező rész szerint határozott.

A bíróság a kérelmező beadványát határidőben benyújtottnak tekintette, figyelemmel arra, hogy ha a fél a beadvány hiányát a kitűzött határidő alatt pótolja, a beadványt úgy kell tekinteni, mintha már eredetileg is helyesen adta volna be. Továbbá a bíróság hiánypótlása a kérelmező részére hiányos tartalommal került kézbesítésre, ezért a végzés teljesítésére vonatkozó határidő a hiánytalan tartalmú végzés kérelmező részére történő kézbesítésétől indult. Erre tekintettel a bíróság a kérelmet határidőben benyújtottnak tekintette.

A 2011. évi CCVI. törvény 36. §-ának (1) bekezdése értelmében az egyesület az egyházi szervezet általános jogutódja 2012. március 1. napjától.

A végzés elleni fellebbezési jogot a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 233. §-a biztosítja.

Budapest, 2012. évi szeptember hó 28. napján

**dr. Kun Péter s.k.**  
**bíróági titkár**

A kiadmány hiteléül:

